

## ANÁLISE TÉCNICA

RN2807173256 - MELHORIAS SANITÁRIAS DOMICILIARES - MSD - MSD  
CV 1012/17  
Número de Processo: 25100016871201702  
Transmissão: 28/07/2017

Proponente: MUNICIPIO DE SERRA NEGRA DO NORTE

Localidade(s) Beneficiada(s): - SERRA NEGRA DO NORTE / RN

Valor Solicitado	R\$ 493.413,32
Valor Indicação Orçamentária	R\$ 100.000,00
Valor Indicação Orçamentária Futuro	R\$ 393.413,32
Valor Aprovado	R\$ 493.413,32
Valor a ser Empenhado	R\$ 0,00
Valor da Contrapartida	R\$ 0,00

### Análise Técnica: Análise de Engenharia

Documentação de Projeto	
Consta cópia da guia de Anotação de Responsabilidade Técnica - ART, emitida pelo CREA, em nome do engenheiro responsável pelo projeto?	Sim
Consta Ficha Cadastral de Saneamento (Inquérito Sanitário - Modelo FUNASA)?	Sim
Constam especificações técnicas?	Sim
Constam plantas do projeto?	Sim
Consta cronograma físico-financeiro?	Sim
Consta documento comprobatório do parecer do Conselho Estadual ou Municipal de Saúde respectivo em relação ao pleito (ata, declaração, resolução)?	Sim
Consta planta/croquis da localidade e identificação dos domicílios beneficiados?	Sim
Elaboração de Projetos.	
Existe antecipação da parcela para à elaboração de projeto básico de obras?	Não
O projeto básico está aprovado?	Sim
1 - Plano de Trabalho.	
1 - Contém a identificação do proponente, a descrição do programa, a descrição sintética do objeto e a justificativa da proposição, inclusive os objetivos a serem alcançados?	Sim
2 - Contém as metas a serem atingidas, de forma sequencial, especificando cada uma delas e quantificando-as em cada etapa/fase, indicando a previsão de início e término da sua execução, de acordo com o cronograma físico-financeiro?	Sim
3 - Foi apresentado documento comprobatório de comunicação ao Conselho de Saúde (Estadual ou Municipal)?	Sim
4 - A Ficha de Levantamento de Necessidades de Melhorias Sanitárias Domiciliares (LENE) foi apresentada para todas as localidades a serem atendidas e está de acordo com o Modelo Funasa?	Sim
2 - Projeto de Engenharia e Arquitetura.	
1 - O Projeto Básico apresenta elementos necessários e suficientes para caracterização do empreendimento, tais como: peças gráficas com detalhamento suficiente para sua compreensão, especificações técnicas, planilha orçamentária e cronograma de execução, possibilitando a definição dos métodos e do prazo de execução e a avaliação do custo da obra?	Sim
2 - As plantas contendo os pontos georreferenciados foram apresentadas para todas as localidades a serem atendidas?	Sim
3 - A Planilha Orçamentária discrimina todos os serviços e materiais necessários à execução da obra, incluindo o item administração local da obra, sem itens globais e apresenta custos iguais ou	

inferiores à mediana daqueles constantes do Sistema Nacional de Pesquisa de Custos e índice da Construção Civil - SINAPI?	Sim
4 - A composição do BDI/LDI discrimina os itens: garantia, risco, despesas financeiras, administração central, lucro, COFINS, PIS e ISS e está em consonância com o acórdão 2.622/2013 do TCU?	Sim
5 - Existe identificação e assinatura do engenheiro responsável em todas as folhas do projeto técnico e da planilha orçamentária?	Sim
6 - Foram apresentadas as Anotações de Responsabilidade Técnica (ARTs/RRTs), devidamente registradas e quitadas no CREA/CAU, em nome dos técnicos responsáveis pelo Projeto Básico e pela Planilha Orçamentária?	Sim
<b>3 - Visita Técnica Preliminar.</b>	
1 - A visita técnica foi realizada?	Sim
2 - Existe sistema de abastecimento de água?	Sim
3 - O serviço de abastecimento de água é contínuo?	Sim
4 - Existe rede de esgotamento sanitário no local?	Sim
5 - O projeto apresentado está adequado à realidade local?	Sim
6 - Os domicílios apresentados na LENE necessitam das melhorias propostas?	Sim
7 - No caso das obras que já possuem uma parte executada, as instalações existentes comportam as intervenções propostas?	Sim
8 - As obras ou serviços propostos podem ser financiados, pois não existe execução parcial ou total dos mesmos?	Sim
9 - Esta sendo obedecido o princípio da continuidade na localidade contemplada pelo projeto?	Sim

## Resultado da Análise: Aprovado

### Parecer Técnico

Informo que os itens do check-list foram verificados e não há nenhum impedimento para aprovação do projeto, o qual foi devidamente analisado sob o ponto de vista técnico de engenharia. Sendo assim, aprovo o projeto em questão.

TÉCNICO RESPONSÁVEL

\_\_\_\_\_  
Carlos Alberto de Oliveira  
Concluído Eletronicamente em: 06/05/2021 00:00:00

### Parecer Reanálise

PARECER TECNICO DE APROVACAO.

TÉCNICO RESPONSÁVEL

\_\_\_\_\_  
Geronimo Ribeiro da Silva Filho  
Concluído Eletronicamente em: 13/12/2017 00:00:00

Devido a ausência do técnico titular da análise do Convênio a DIESP designou para análise. Após o município atender com as solicitações documentais e a verificação do mesmo, sou favorável a aprovação técnica do mesmo no que diz respeito a parte de engenharia.

TÉCNICO RESPONSÁVEL

\_\_\_\_\_  
Carlos Alberto de Oliveira  
Concluído Eletronicamente em: 06/05/2021 15:28:52